

## Современное право, 2015, № 3

**Прокопьев, А. Ю. Понятие и особенности правовых отношений в общетеоретическом правовом учении / А. Ю. Прокопьев // Современное право. – 2015. - № 3. – С. 3-10.**

Анализируется понятие «правовые отношения» с общетеоретических позиций правового учения. На основе научных трудов теоретиков права выявляются существенные черты и особенности правоотношения как научно-правовой категории; предлагается авторское определение этого уникального правового феномена

**Автор: А. Ю. Прокопьев**, аспирант Воронежского экономико-правового института, Московская область, пос. Власиха, [prokopew@mail.ru](mailto:prokopew@mail.ru)

**Червяковский, А. В. Официальное опубликование и вступление в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти / А. В. Червяковский // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 11-15.**

Анализируется порядок официального опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти с учетом изменений, внесенных в законодательство в 2014 году. Действующий порядок официального опубликования актов федеральных органов исполнительной власти в настоящее время во многом зависит от того, подлежит ли принятый нормативный правовой акт государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ. Порядок официального опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов, не нуждающихся в государственной регистрации, определяется самими органами власти и отличается значительным варьированием. Автор считает необходимым упорядочить практику официального опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

**Автор: А. В. Червяковский**, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России, Россия, Омск, [chervaleksandr@yandex.ru](mailto:chervaleksandr@yandex.ru)

**Гущина, Н. А. Стабильность публичной власти современной России как основа успешного государственного управления / Н. А. Гущина // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 16-21.**

Обеспечение стабильности функционирования различных институтов власти является одним из главных направлений повышения эффективности государственного управления. Автором исследуются условия обеспечения стабильности функционирования публичной власти в Российской Федерации и приводятся конкретные меры, направленные на обеспечение этой стабильности.

**Автор: Н. А. Гущина**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридического института Балтийского

**Федотова, Ю. Г. Конституционный строй Российской Федерации и достижение его стабильности путём обеспечения конституционной безопасности / Ю. Г. Федотова // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 22-28.**

Исследуется понятие конституционного строя и его соотношение с другими конституционно-правовыми категориями. Конституционный строй рассматривается как результат политических и социально-экономических преобразований, отразивший необходимые ценности и определивший направления развития общества и государства. Раскрывается проблема стабильности конституционного строя, формулируются положения о его гарантиях. Обеспечение конституционной безопасности представляется в качестве концептуального подхода к решению проблем стабильности конституционного строя и реализации конституционных норм.

**Автор: Ю. Г. Федотова**, кандидат юридических наук, эксперт центра экспертных исследований факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, Москва [julia.fedotowa@yandex.ru](mailto:julia.fedotowa@yandex.ru)

**Степанов, О. А. «Силовая» составляющая правоохранительной системы в рамках осуществления государственного строительства в России / О. А. Степанов, Е. Н. Прохорова // Современное право. – 2015. - № 3. – С. 29-33.**

Рассматривается правоохранительная система Российской Федерации в рамках государственного строительства в России. Анализируются различные подходы к определению структуры правоохранительной системы.

**Авторы: О. А. Степанов**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ, Россия, Москва, [o\\_stepanov@hotmail.ru](mailto:o_stepanov@hotmail.ru).

**Е. Н. Прохорова**, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, Россия, Калининград.

**Евтушенко, И. В. Защита конкуренции и свободы экономической деятельности: конституционно-правовой анализ / И. В. Евтушенко // Современное право. – 2015. – № 3. - С. 34-38.**

Формирование рыночной экономики, конкурентного рынка невозможно без развития и поддержки конкурентных отношений и ограничения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Под антимонопольным правом при этом следует понимать комплексную отрасль права, регулируемую общественные отношения в области правового регулирования монополистической деятельности с целью пресечения фактов искусственного ограничения конкуренции, недопущения недобросовестной конкуренции и направленную на создание правовых условий для развития и

функционирования рынков товаров и услуг. По мнению автора, обеспечение конституционно-правовых гарантий деятельности Федеральной антимонопольной службы РФ должно быть достигнуто посредством ее переподчинения и вывода из юрисдикции Правительства РФ. Учитывая статус Президента как гаранта Конституции РФ, автор считает целесообразным подчинить ФАС России непосредственно главе государства, так как именно он должен осуществлять руководство основными направлениями деятельности государства в части обеспечения экономических гарантий Конституции.

**Автор: И. В. Евтушенко**, аспирант кафедры административного и международного права Юридического института Белгородского государственного университета Россия, Белгород, [77712@live.ru](mailto:77712@live.ru)

**Лаврентьева, О. В. Федеральный уровень правового регулирования сферы благоустройства в России / О. В. Лаврентьева // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 39-43.**

На основе анализа российского законодательства (включая стандарты и правила) и западных моделей, сопоставлены модели правового регулирования в сфере благоустройства за рубежом и в России; выявлено отличие в виде регламентации этой сферы на федеральном уровне в России и в основном на региональном и местном – за рубежом; определены факторы это объясняющие; оптимизировано понятие «благоустройство». Обобщен опыт Министерства регионального развития РФ; представлен анализ федерального уровня правового регулирования в сфере благоустройства, который признан удовлетворительным и не нуждающимся в переводе на уровень субъектов Российской Федерации или местного самоуправления.

**Автор: О. В. Лаврентьева**, аспирант Российского государственного социального университета, Россия, Москва, [ovl1979@mail.ru](mailto:ovl1979@mail.ru)

**Зюзина, Т. Е. Некоторые вопросы нормативно-правового регулирования деятельности органов местного самоуправления / Т. Е. Зюзина // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 44-52.**

Рассматриваются вопросы правового регулирования деятельности органов местного самоуправления. Анализируются недостатки законодательного регулирования в области разграничения предметов ведения субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

**Автор: Т. Е. Зюзина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения Донского государственного аграрного университета, Россия, Ростов-на-Дону [dgau\\_pravo@mail.ru](mailto:dgau_pravo@mail.ru)

**Штах, Ю. С. Проблемы реализации полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере использования и охраны земель / Ю. С. Штах // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 53-57.**

Рассматривается процесс реализации полномочий органов, осуществляющих государственный и муниципальный земельный контроль (надзор) в Российской Федерации, на примере деятельности управлений

Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в Сибирском федеральном округе. Целью исследования является анализ причин, ведущих к проблемам в области реализации полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере использования и охраны земель, и выработка способов решения данных проблем.

**Автор: Ю. С. Штах**, аспирант Сибирского института управления–филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, Новосибирск, [yuliya-shtakh@yandex.ru](mailto:yuliya-shtakh@yandex.ru)

**Травников, Н. О. Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами / Н. О. Травников // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 58-62.**

Автор последовательно сопоставляет право на информацию со смежными конституционными категориями — правами на свободу мысли, свободу слова и свободу информации. На основе анализа понятия «свобода информации» автор делает вывод о том, что это условное понятие, необходимое для удобства, а не нормативно установленное притязание.

**Автор: Н. О. Травников**, преподаватель кафедры государственного права Курганского государственного университета, Россия, Курган, [pedanov25@mail.ru](mailto:pedanov25@mail.ru)

**Полянина, А. К. Понятие автономии личности в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации / А. К. Полянина // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 63-68.**

Задача обеспечения баланса интересов и конституционных ценностей обуславливает особое значение позиции Конституционного Суда РФ по целому ряду социально значимых вопросов, в том числе и относительно сущности и правового содержания идеи автономии личности, представляющейся «новым концептом современности». Подвергаются анализу постановления Конституционного Суда РФ последних десяти лет, касающиеся в частности различных аспектов автономии личности и обеспечения и охраны ее конституционно-правовых основ — достоинства личности, права на свободу и личную неприкосновенность. Исходя из положений, содержащихся в постановлениях, идее автономии личности присущи черты различных правовых категорий: и субъективного права, и конституционной ценности, и особой сферы жизнедеятельности, и правового принципа, и социального блага.

**Автор: А. К. Полянина**, кандидат социологических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Московского государственного областного гуманитарного института, эксперт на право проведения экспертизы информационной продукции (РОСКОНАДЗОР), Россия, г. Орехово-Зуево, [Aker@yandex.ru](mailto:Aker@yandex.ru)

**Хабибуллина, Г. Р. Принципы наградного права и практика Конституционного Суда Российской Федерации и уставных судов**

**субъектов Федерации / Г. Р. Хабибуллина // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 69-72.**

Показано, что наградное право как межотраслевой правовой институт имеет собственную систему принципов, в установлении и охране которых принимают участие конституционные и уставные суды субъектов Российской Федерации. В данной системе представляется возможным выделить общие, межотраслевые, общеправовые и внутриотраслевые принципы. В качестве общеправовых преимущественно выступают принципы конституционного права (о конституционном статусе государственных наград и субъектах наградного права), а внутриотраслевых – принципы в том числе административного права, регулирующего наградные процедуры в системе исполнительных органов власти. Выделяются также группы в подсистеме межотраслевых принципов наградного права. Ключевые слова: принципы права, наградное право, конституционные и уставные суды субъектов Российской Федерации.

**Автор: Г. Р. Хабибуллина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского) федерального университета, Россия, Казань, [goulnara.khabiboullina@ksu.ru](mailto:goulnara.khabiboullina@ksu.ru)

**Свирин, Ю. А. К вопросу об источниках гражданского процессуального права / Ю. А. Свирин, Е. В. Леус // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 73-78.**

Исследуются источники процессуального права, среди которых основной акцент делается на судебном прецеденте, правовых позициях Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, общепризнанных принципах международного права. В свете предстоящей разработки нового процессуального кодекса формулируются пути совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства. В частности предлагается в целях исключения споров вокруг источников процессуального права и обеспечения единообразия судебной практики нормативно закрепить круг источников в Гражданском процессуальном кодексе РФ.

**Авторы: Ю. А. Свирин**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, действительный член Академии естественных наук, академик Академии фундаментальных наук, Россия, Москва, [usvirin@mail.ru](mailto:usvirin@mail.ru)

**Е. В. Леус**, магистрант кафедры гражданского права и процесса, Академии труда и социальных отношений, Россия, Москва, [evgeniyaleus@mail.ru](mailto:evgeniyaleus@mail.ru)

**Стёпин, А. Б. Соотношение материальных средств защиты частного права и форм судебного усмотрения / А. Б. Стёпин // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 79-82.**

На основе подробного изучения научного материала исследуются теоретические вопросы соотношения средств защиты частного права и форм

судебного усмотрения. Проводится анализ понятия судебного усмотрения как средства защиты частного права. Рассматривается классификация видов и форм судебного усмотрения.

**Автор: А. Б. Стёпин**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Астраханского государственного университета, судья Астраханского областного суда Россия, Астрахань, [aleksandrstjopin@rambler.ru](mailto:aleksandrstjopin@rambler.ru)

**Хорьков, В. Н. Административное задержание: спорные вопросы законодательного регулирования / В. Н. Хорьков // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 83-86.**

Исследуется природа административного задержания как меры административного принуждения, анализируются дискуссионные вопросы его законодательного регулирования. Предлагаются поправки в федеральное законодательство, регулирующие институт административного задержания.

**Автор: В. Н. Хорьков**, кандидат юридических наук, зав. кафедрой теории и истории государства и права Балтийского федерального университета им. И. Канта, Россия, Калининград, [horkov-v@mail.ru](mailto:horkov-v@mail.ru)

**Головинская, И. В. Эволюция предания суду в уголовно-процессуальном законодательстве России / И. В. Головинская // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 87-92.**

Проводится сравнительно-правовой анализ исторического аспекта норм, регламентирующих процесс производства по передаче материалов уголовного дела от органов предварительного расследования в суд до назначения уголовного дела к слушанию в судебном заседании; сопоставляются термины «предание суду» и «назначение судебного заседания».

**Автор: И. В. Головинская**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Владимирского юридического института ФСИН России, Россия, Владимир, [irgolovinskaya@yandex.ru](mailto:irgolovinskaya@yandex.ru)

**Маслова, М. В. Некоторые вопросы оценки судом доказательств в уголовном процессе по внутреннему убеждению / М. В. Маслова // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 93-96.**

Исследуется проблема оценки судом доказательств по внутреннему убеждению. Проводится анализ процессуальных и тактических средств влияния защитника на формирование у судьи убеждений. Классифицируются тактические и процессуальные средства влияния защитника на формирование у судьи убеждения по обстоятельствам, имеющим значение для разрешения конкретного уголовного дела.

**Автор: М. В. Маслова**, аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики юридического факультета Кубанского государственного университета, адвокат, Россия, Краснодар, [al.gopov@mail.ru](mailto:al.gopov@mail.ru)

**Китаев, Н. Н. Производство судебно-психологической экспертизы в ситуации противодействия обвиняемого / Н. Н. Китаев, В. Н. Китаева // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 97-100.**

Рассматривается проблема преодоления противодействия обвиняемого при производстве судебно-психологической экспертизы. Отмечается необходимость разработки способов преодоления такого противодействия на основе принципов взаимодействия следователя и эксперта-психолога. Для решения указанной проблемы предлагается внести в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации дополнение о принудительном производстве судебной экспертизы в отношении подозреваемого, обвиняемого, а также разработать рекомендации по производству заочной судебно-психологической экспертизы.

**Авторы:** **Н. Н. Китаев**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Иркутского государственного технического университета, заслуженный юрист РФ, Россия, Иркутск, [kivanic@mail.ru](mailto:kivanic@mail.ru)

**В. Н. Китаева**, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Байкальского государственного университета экономики и права, Россия, Иркутск, [kivanic@mail.ru](mailto:kivanic@mail.ru)

**Горбань, А. Е. Субъекты антикоррупционной политики в современной России: проблемы взаимодействия / А. Е. Горбань, А. И. Ярышка // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 101-107.**

Рассматривается проблема взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в ходе реализации антикоррупционной политики в России. Оценена роль гражданского общества в достижении положительных результатов государственной политики по противодействию коррупции. Проанализирована взаимосвязь таких общественно опасных явлений, как коррупция и правовой нигилизм. Сделаны выводы о том, что для повышения эффективности антикоррупционной политики в стране необходимо, во-первых, изменить правосознание граждан, государственных и муниципальных служащих путем правового просвещения и воспитания, во-вторых, популяризовать коррупционные практики в средствах массовой информации, в-третьих, повысить эффективность правоприменительной практики.

**Авторы:** **А. Е. Горбань**, кандидат юридических наук, начальник правового управления Законодательного Собрания Краснодарского края, Россия, Краснодар, [gabarba@kubzsk.ru](mailto:gabarba@kubzsk.ru)

**А. И. Ярышка**, студент Кубанского государственного университета, Россия, Краснодар, [anastasiya.yaryshka@mail.ru](mailto:anastasiya.yaryshka@mail.ru)

**Зинковский, М. А. Легализация (отмывание) безналичных денежных средств, полученных преступным путем, как межотраслевое понятие / М. А. Зинковский // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 108-111.**

Автор исследует понятие легализации (отмывания) безналичных денежных средств и его отличительные признаки. Делается вывод о том, что понятие легализации (отмывания) безналичных денежных средств является

межотраслевым, так как регулируется гражданским, уголовным, процессуальным, а также иными отраслями права.

**Автор: М. А. Зинковский**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, адвокат, Россия, Белгород, [zinkovsky2010@mail.ru](mailto:zinkovsky2010@mail.ru)

**Болдырев, В. А. Предмет мошенничества при получении выплат (статья 159.2 Уголовного кодекса РФ) / В. А. Болдырев, Н. В. Вишнякова, А. А. Кузнецов // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 112-118.**

На основе теоретических положений уголовного, трудового права, права социального обеспечения, а также материалов судебно-следственной практики рассматриваются проблемы толкования предмета преступления, предусмотренного ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ. Выделяются признаки, позволяющие отнести выплаты к социальным. Раскрывается содержание понятий «пособия», «компенсации», «субсидии». Высказывается мнение о возможности отнесения к социальным выплатам пенсий, средств материнского (семейного) капитала, грантов. Подтверждается обоснованность включения в предмет мошенничества при получении выплат не только денежных средств, но и иного имущества. Формулируется авторское определение социальных выплат.

**Авторы: В. А. Болдырев**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России, Россия, Омск,

**Н. В. Вишнякова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Омской академии МВД России, Россия, Омск

**А. А. Кузнецов**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права Омской академии МВД России, Россия, Омск [omsklaw07@mail.ru](mailto:omsklaw07@mail.ru)

**Филимонов, С. А. Проблемы борьбы с киберпреступлениями, совершаемыми с использованием банковских карт / С. А. Филимонов // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 119-124.**

В связи с развитием экономических отношений и появлением новых форм безналичных расчетов в настоящее время широкое распространение получили банковские карты. Однако законодательными и правоохранительными органами уделяется недостаточное внимание проблемам детального государственного регулирования этих операций, а также мерам борьбы с незаконными операциями с банковскими картами. В работе дается оценка имеющихся средств противодействия указанным преступлениям с учетом их высокой латентности, а также предлагаются поправки в существующие нормативные акты.

**Автор: С. А. Филимонов**, кандидат юридических наук, адвокат Адвокатской палаты Краснодарского края, Россия, Краснодар [filinlow@rambler.ru](mailto:filinlow@rambler.ru)



**Гришин, А. В. Квалификация вреда здоровью при полисубъектном совершении преступления / А. В. Гришин // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 125-130.**

Рассматриваются особенности применения специальных знаний с целью установления медицинских фактов и обстоятельств, необходимых для объективного расследования и всестороннего судебного рассмотрения преступлений, связанных с неоднократным причинением телесных повреждений несколькими субъектами.

**Автор: А. В. Гришин**, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, соискатель кафедры уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, Россия, Воронеж [avg5836@yandex.ru](mailto:avg5836@yandex.ru)

**Юнусов, А. А. Влияние международных стандартов на реализацию принципа справедливости в уголовно-исполнительном праве / А. А. Юнусов, М. А. Юнусов, С. А. Юнусов // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 131-134.**

Рассмотрены вопросы сотрудничества зарубежных стран, связанные с обменом опытом по различным аспектам исполнения уголовных наказаний. Отмечено значение международных стандартов в данной области. Указано на необходимость их обязательного воплощения в национальных правовых системах и безусловного исполнения, что будет являться фундаментом обеспечения безопасности государства.

**Авторы: А. А. Юнусов**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, Россия, Рязань

[abdulzhabar@mail.ru](mailto:abdulzhabar@mail.ru)

**М. А. Юнусов**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Академии ФСИН России Россия, Рязань

**С. А. Юнусов**, преподаватель-методист юридического факультета Академии ФСИН России, Россия, Рязань

**Брунер, Р. А. Уголовно-правовое значение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей героизацию нацизма / Р. А. Брунер, С. В. Борисов // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 135-138.**

Рассматриваются положения резолюции ООН, осуждающей героизацию нацизма, имеющие значение для дальнейшего развития уголовной политики и уголовного законодательства Российской Федерации, проанализированы отдельные новеллы уголовного права, направленные на противодействие различным проявлениям нацизма.

**Авторы: Р. А. Брунер**, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, [bruner@zakon-adv.ru](mailto:bruner@zakon-adv.ru)

**С. В. Борисов**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, [svb8@yandex.ru](mailto:svb8@yandex.ru)

**Володина, Н. В. Особенности распространения исламского фундаментализма и конституционно-правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений в Пакистане на основах исламской религии / Н. В. Володина, С. В. Борисов // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 139-142.**

Рассматриваются причины и особенности распространения исламского фундаментализма в Пакистане. Отмечается, что в стране активно действуют исламские экстремистские и террористические организации и движения, такие как «Таблиги Джамат» и «Джамат-е-Ислами», ХАМАС и другие.

**Авторы: Н. В. Володина**, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных, экономических, информационно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, советник юстиции, [nina\\_volodina@mail.ru](mailto:nina_volodina@mail.ru)

**С. В. Борисов.**

**Шияпова, Д. И. Конвенция арабских государств о коммерческом арбитраже (Амманская конвенция 1987 года) / Д. И. Шияпова // Современное право. – 2015. – С. 143-146.**

В рамках возрастающего интереса к странам Ближнего Востока и все большего взаимодействия между представителями российского и арабского бизнеса представляется интересным изучение разрешения коммерческих споров в рамках региона с учетом возможности участия в них «неарабской» стороны. Статья посвящена Конвенции арабских государств о коммерческом арбитраже 1987 года как попытке унифицировать арбитражное разбирательство в регионе. Рассматриваются исторические предпосылки создания Арабского центра по коммерческому арбитражу, особенности формирования Арабского центра по коммерческому арбитражу, а также его функционирование. Описываются особенности арбитражного разбирательства в рамках исследуемого документа: выбор применимого права, назначение арбитров, исполнение арбитражных решений

**Автор: Д. И. Шияпова**, аспирант кафедры гражданского и трудового права юридического факультета Российского университета дружбы народов, Россия, Москва [dar.shiyapova@yandex.ru](mailto:dar.shiyapova@yandex.ru)

**Эминов, Э. М. Особенности международно-правового регулирования торгово-экономических связей Европейского союза с Азербайджанской Республикой / Э. М. Эминов // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 147-153.**

Анализируется Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое составляет фундамент экономического сотрудничества между Европейским союзом и Азербайджанской Республикой. Вместе с тем отмечается, что значительная часть положений, регулирующих торгово-экономические

отношения Европейского союза с Азербайджаном, устарели. Дальнейшее развитие договорно-правового сотрудничества Европейского союза с постсоветскими странами возможно или путем заключения новых, как по содержанию, так и по наименованию договоров о партнерстве и сотрудничестве, или посредством заключения ассоциативных договоров. Резюмируется, что Азербайджан, наряду с Россией и Казахстаном, склоняется к заключению нового соглашения о партнерстве с Европейским союзом.

**Автор:** Э. М. Эминов, докторант Института философии и права Национальной академии наук Азербайджана Азербайджан, Баку [veliev.i@rambler.ru](mailto:veliev.i@rambler.ru)

**Осипян, Б. А. Соборное уложение 1649 года как закон "равной расправы и суда" / Б. А. Осипян // Современное право. - 2015. - № 3. - С. 154-159.**

Автор анализирует Соборное Уложение 1649 года и убедительно показывает, что именно по причине своей духовно-правовой и административно-политической значимости оно являлось реально действующим основным законом России в течение почти двух веков и в первой половине XIX века целиком вошло в Полное собрание законов Российской империи.

**Автор:** Б. А. Осипян, кандидат юридических наук, доцент, Россия, Москва [artos5@mail.ru](mailto:artos5@mail.ru)

**Афанасьев, С. Ф. Механизм регулирования гражданского процесса и его отражение в научно-практической учебной литературе / С.Ф. Афанасьев // Современное право. – 2015. – № 3. – С. 160-161.**

Анализируются структура научно-практического учебного пособия «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в схемах с комментариями», качественный уровень материала и особенности его подачи. Рецензент отмечает бесспорную ценность содержащегося в пособии массива правоприменительных актов судов всех уровней, а также схем и графиков, позволяющих четко отразить суть механизма цивилистического процессуального регулирования.

**Автор:** С. Ф. Афанасьев, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии Россия, Саратов, [af.73@mail.ru](mailto:af.73@mail.ru)

**Костенко, Н. И. Проблемы отношений Европейского союза с латиноамериканскими и азиатскими странами и региональными организациями в свете изменяющегося миропорядка / Н. И. Костенко // Современное право. – 2015. - № 3. – С. 162-163.**

Рецензия посвящена анализу монографии В.Б. Рыжова «Сотрудничество Европейского союза со странами и региональными организациями Азии и Латинской Америки в свете европейской «политики содействия развитию». Рассматриваются структура и содержание монографии; формулируется вывод о

большой познавательности работы и ее значимости для науки международного права.

**Автор: Н. И. Костенко**, доктор юридических наук, профессор Кубанского государственного университета, лауреат премии им. Ф.Ф. Мартенса (РАН), Россия, Краснодар